

<https://doi.org/10.52944/PORT.2026.65.2.003>

Научная статья



Педагогическая поддержка в процессе формирования готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности

Л. С. Зникина [✉], В. А. РайсКузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева,
Кемерово, Российская Федерация[✉] znikina@mail.ru

Аннотация

Введение. В условиях усиления требований к качеству инженерного образования и подготовки кадров для реального сектора экономики особую актуальность приобретает проблема формирования готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности. Несмотря на достаточно широкую разработанность практико-ориентированных подходов к подготовке высококвалифицированных специалистов, остается расхождение между ориентированностью педагогической науки на подготовку специалистов, владеющих сформированными на высоком уровне профессиональными компетенциями, и необходимостью проектирования конкретных приемов педагогической поддержки обучающихся на этапе подготовки к будущей профессиональной деятельности.

Цель. Обосновать комплекс условий, обеспечивающих педагогическое содействие формированию готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности.

Методы. Исследование основано на учете комплекса организационно-педагогических условий образовательного пространства технического вуза, обеспечивающих развитие профессионального потенциала будущих выпускников. В соответствии с поставленной целью были проанализированы результаты опросов, респондентами которых выступили студенты вузов и работодатели Кемеровской области – Кузбасса. В исследовании применялись методы: теоретические (анализ и обобщение научных трудов по проблеме исследования), дедуктивные (при обосновании структуры профессиональной готовности будущих выпускников технического вуза); прогностические (при моделировании комплекса условий содействия формированию готовности студентов к профессиональной деятельности).

Результаты. Выявлены особенности образовательной среды технического вуза, влияющие на формирование готовности студентов к профессиональной деятельности. Установлены основные факторы, определяющие профессиональные ориентиры выпускников, включая запрос на сопровождение профессионального самоопределения, необходимость взаимодействия с работодателями и значимость регионального компонента профессиональной подготовки. На основе анализа эмпирических данных конкретизировано содержание готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности, представленное мотивационным, операциональным и надпрофессиональным контекстами. Обоснован комплекс условий педагогического содействия формированию профессиональной готовности обучающихся.

Научная новизна заключается в выявлении комплекса условий педагогического содействия формированию готовности будущих выпускников технического вуза к профессиональной деятельности.

© Зникина Л. С., Райс В. А. 2026

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в практике деятельности вузов по организации педагогической поддержки студентов при подготовке к выходу на рынок труда.

Ключевые слова: технический вуз, готовность к профессиональной деятельности, педагогическое содействие, педагогическая поддержка, профессиональное воспитание, образовательная среда вуза, инженерное образование, профессиональное самоопределение, карьерные ориентации

Для цитирования: Зникина Л. С., Райс В. А. Педагогическая поддержка в процессе формирования готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности // Профессиональное образование и рынок труда. 2026. Т. 14. № 2. С. 125–139. <https://doi.org/10.52944/PORT.2026.65.2.003>

Поступила в редакцию 1 марта 2026 г.; поступила после рецензирования 14 апреля 2026 г.; принята к публикации 16 апреля 2026 г.

Original article

Pedagogical support in the process of forming students' readiness for professional activity at a technical university

Ludmila S. Znikina ✉, Valeria A. Rays

T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University,
Kemerovo, Russian Federation

✉ znikina@mail.ru

Abstract

Introduction. In the context of increasing requirements for the quality of engineering education and personnel training for the real sector of the economy, the problem of developing the readiness of technical university students for professional activity is becoming especially relevant. Despite the sufficiently extensive development of practice-oriented approaches to training highly qualified specialists, there remains a discrepancy between the focus of pedagogical science on preparing specialists with highly developed professional competencies and the need to design specific methods of pedagogical support for students at the stage of preparation for future professional activity.

Aim. To substantiate a set of conditions ensuring pedagogical support for the development of technical university students' readiness for professional activity.

Methods. The study is based on consideration of a set of organizational and pedagogical conditions within the educational environment of a technical university that contribute to the development of future graduates' professional potential. In accordance with the research objective, the results of surveys involving university students and employers of the Kemerovo Region – Kuzbass were analyzed. The study employed the following methods: theoretical methods (analysis and synthesis of scholarly works on the research problem), deductive methods (used to substantiate the structure of professional readiness of future technical university graduates), and prognostic methods (used to model a set of conditions facilitating the development of students' readiness for professional activity).

Results. The study identified the key features of the educational environment of a technical university that influence the development of students' readiness for professional activity. The

main factors determining graduates' professional orientations were established, including the need for support in professional self-determination, the necessity of interaction with employers, and the significance of the regional component in professional training. Based on the analysis of empirical data, the content of technical university students' readiness for professional activity was clarified and presented through motivational, operational, and supra-professional contexts. A set of conditions for pedagogical support aimed at developing students' professional readiness was substantiated.

Scientific novelty lies in identifying a set of conditions for pedagogical support that facilitate the development of future technical university graduates' readiness for professional activity.

Practical significance. The results of the study can be used in university practices aimed at organizing pedagogical support for students preparing to enter the labour market.

Keywords: technical university, professional activity, readiness for professional activity, pedagogical support, university educational environment, engineering education, professional self-determination, regional labour market, career orientations

For citation: Znikina L. S., & Rays, V. A. (2006). Pedagogical support in the process of forming students' readiness for professional activity at a technical university. *Vocational Education and Labour Market*, 14(2), 125–139. (In Russ.) <https://doi.org/10.52944/PORT.2026.65.2.003>

Received March 1, 2026; revised April 14, 2026; accepted April 16, 2026.

Введение

Современные образовательные модели формирования и развития профессиональных компетенций современного специалиста ориентированы на повышение качества подготовки выпускника вуза в соответствии с актуальными требованиями мирового рынка труда и социально-экономическими условиями его развития.

Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» особо подчеркивает необходимость не просто подготовки специалистов в стенах вуза, а обязательной реализации образовательного потенциала обучающихся в их профессиональной деятельности: необходимо повысить ориентированность высших и средних специальных учебных заведений на результат, то есть на успешное трудоустройство выпускников. Конкурентоспособность государства рассматривается как «формирование преимуществ Российской Федерации в области научно-технологического развития и, как следствие, в социальной, культурной, образовательной и экономической областях»¹.

Тем не менее современная педагогическая теория и практика высшей школы обращает особое внимание на необходимость разработки основ педагогического содействия процессу подготовки обучающихся вузов к их будущей профессиональной деятельности, значимости формирования внутренней мотивации выбора профессиональной траектории.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>

Безусловно, речь идет о профессиональной самоидентификации и дальнейшем личностном развитии, в том числе в будущей трудовой деятельности в соответствии со своей личностной позицией и пониманием профессионально значимых и ценностно-смысловых установок социума.

За последние годы в педагогическом дискурсе понятие «профессиональное воспитание» появлялось не столь часто, хотя вопросы профессионального становления и последующего развития выпускника вуза как специалиста тесно связаны именно с этим процессом, реализуемым вузом в рамках воспитательной работы. Появление термина «профессиональное воспитание» в 1970-х сопровождалось, по оценкам исследователей, его содержательной неопределенностью – доминировали либо широкие социальные интерпретации, либо описание его как совокупности учебно-воспитательных и трудовых элементов в образовательных учреждениях.

В современной трактовке профессиональное воспитание приобрело статус системного. Пионером такого подхода выступил Н. Н. Дьяченко (1978), определивший его как педагогическую систему, направленную на гармоничное развитие профессиональных и нравственных качеств обучаемых. Смысл профессионального воспитания, по Дьяченко, – это специфическая педагогическая деятельность в профобразовании, обеспечивающая качественно новый уровень формирования личности специалиста и его профессиональной готовности. Ученый первым обратил внимание на указал на неоднозначность научных представлений о задачах, функциях и роли профессионального воспитания в идентификации специалистов, что делает данный феномен дискуссионной педагогической категорией по причине нечетко установленной связи с вузовским образовательным процессом. Профессиональное воспитание способствует формированию упорства, трудолюбия, ответственности, взаимопомощи, коммуникации – ключевых проявлений профессиональных качеств специалиста. Новые вызовы времени требуют от молодого специалиста способности к пересмотру психологических стереотипов, гибкой рыночной и региональной адаптации, высокой профессиональной культуры, гражданской ответственности и осознанного следования ценностным ориентирам. Наличием этих характеристик и определяется «модель» выпускника, в проектировании которой значимым является педагогическое содействие формированию готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности.

Проблема педагогической поддержки формирования профессиональной готовности обучающихся рассматривается в трудах многих исследователей: это работы, отражающие идеи компетентностного подхода в формировании современного специалиста (Н. И. Алмазова, В. И. Блинов, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. П. Тряпицына, Г. К. Селевко, В. В. Сериков, И. Г. Татур, А. В. Хуторской и другие); обширный ряд научных трудов, трактующих профессиональную готовность как интегративное качество личности, проявляющееся в способности самостоятельно решать задачи на профессиональном уровне (В. Н. Абросимов, Е. П. Белозерцев, А. Ю. Данилушкин, В. Н. Смирнов, Т. А. Стефановская, В. А. Слостенин и другие). Важным источником понимания сущности педагогического содействия являются работы Е. В. Ананьиной,

С. И. Поздеевой, З. З. Сергановой, И. В. Ситниковой, Л. Б. Шнейдер, З. Р. Янбековой и других.

Однако несмотря на активное обращение исследователей к указанным вопросам, бесспорно, имеющим существенное научно-практическое значение, проблема педагогического содействия формированию готовности студентов к профессиональной деятельности требует дальнейшего осмысления. Анализ исследований по проблемам данного направления позволяет отметить недостаточную разработанность в образовательной практике вуза комплекса условий и средств, обеспечивающих результативную организацию педагогического содействия формированию готовности обучающихся к будущей профессиональной деятельности. В настоящем исследовании акцент сделан на образовательном пространстве технического вуза (Зникина, 2024).

Рассмотрение указанных вопросов позволяет сформулировать следующие исследовательские задачи: рассмотреть особенности образовательной среды технического вуза и аргументировать в этом контексте структуру готовности будущих выпускников к профессиональной деятельности; уточнить сущность педагогического содействия в этом процессе и обозначить его основные компоненты; обосновать комплекс необходимых условий педагогического содействия формированию готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности.

Методы

Методологической основой исследования послужили концептуальные положения взаимосвязанных в логике проводимого исследования подходов общенаучного и частнонаучного уровней: на общенаучном уровне – это идеи системного подхода, на частнонаучном – интегративно-профессиологического, личностного и регионально-обусловленного подходов.

Идеи интегративно-профессиологического подхода В. И. Блинова (2021; 2025), Э. Ф. Зеера (2025), Е. А. Климова (2004), С. И. Поздеевой (2005) и других явились основой для рассмотрения процесса обучения будущих специалистов и формирования их готовности к профессиональной деятельности с позиций быстрой адаптации к изменениям в социо-экономическом ракурсе. Интегративно-профессиологический подход был методологически значимым в совокупности с регионально-обусловленным подходом, рассмотренным в работах С. А. Анисимова (2017), Н. А. Лоншаковой (2003), Б. С. Павлова (2016), в том числе с акцентом на инженерное образование в исследованиях Г. В. Резапкиной (2020), И. О. Леушина (2019), В. В. Макеев (2021), Е. А. Мелехиной (2025), В. Е. Хомичевой (2013) и других.

Личностно ориентированный подход (Бондаревская, 2001) позволил рассматривать условия формирования готовности обучающихся к профессиональной деятельности с учетом их индивидуальных особенностей.

В соответствии с целью исследования были проанализированы результаты опросов, проведенных среди студентов нескольких вузов,

преимущественно Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева (далее – КузГТУ), и работодателей Кемеровской области – Кузбасса, применялись следующие методы: теоретические (при анализе корпуса научных трудов по теме исследования); дедуктивные (при авторской аргументации профессиональной готовности будущих выпускников технического вуза к профессиональной деятельности); прогностические (при моделировании комплекса условий содействия формированию готовности студентов). В исследовании использована методика Э. Шейна «Якоря карьера», модифицированная А. С. Новгородовым и Е. А. Могилёвкиным (2011). Цель методики – выявление карьерных ориентаций студентов и их соотносённости с профессиональной компетентностью, формируемой в процессе обучения в вузе. Этот вариант методики приближен к ситуациям, с которыми сталкиваются студенты в процессе обучения в вузе, но идея Э. Шейна о базовых «якорях» сохранена полностью.

Результаты и обсуждение

Одной из особенностей обучения студентов технического вуза является «повышение требований к абитуриентам технических вузов в части уровня предметной подготовки и сформированной мотивации для освоения профильных образовательных программ» (Макеев, 2021, с. 41). Согласимся и с тем, что «несмотря на продолжающуюся дискуссию о необходимости реформирования инженерного образования, до сих пор в вузах нет четкого понимания, как следует организовывать процесс подготовки современного инженера и какие именно компетенции нужно развивать. Пока высшее инженерное образование носит «догоняющий» характер по отношению к скорости развития технологий и устойчивому развитию общества...» (Мелехина, 2025, с. 23). Можно сказать, что процесс подготовки инженерно-технических кадров в вузах характеризуется рядом актуальных противоречий. Это, прежде всего, разрыв между высоким общественным запросом на специалистов, готовых к постоянному развитию личностных и деятельностных качеств в соответствии с современными требованиями, и недостаточным уровнем мотивации после вуза «идти в свою профессию». Нередко отмечается также дисбаланс между актуальными запросами промышленных предприятий к уровню подготовки выпускников и недостаточным учетом современных инженерно-технологических реалий (Хомичева, Федоркина, 2013). В этой связи особо важным обстоятельством является то, что в контексте технического образования необходимо учитывать вызовы современности, связанных, прежде всего, с возросшей потребностью в собственных специалистах технического направления, обладающих соответствующим мировым стандартам уровнем компетентности.

Специфика образовательной среды технического вуза определена нами несколькими акцентами, главные из которых:

1) выраженная технократическая и эмпирико-праксиологическая направленность обучения, связанная с практико-ориентированным характером образовательных программ и целевой установкой на организацию проектно-исследовательской деятельности студентов;

2) направленность на проектное обучение и, как следствие, интеграцию теоретических исследований в практические разработки высокотехнологичных продуктов.

На этапе выявления необходимой поддержки студентов в процессе их профессионального становления в октябре 2025 г. в рамках констатирующего эксперимента была проведена серия опросов (см. табл. 1). Полученные в результате анкетирования данные явились основанием для разработки комплекса условий, способствующих формированию готовности обучающихся к будущей профессиональной деятельности.

Таблица 1/ Table 1

Модуль информационного наполнения на начальном этапе
исследования
Information content module at the initial stage of the study

Составляющие модуля	Направленность опроса	Количество респондентов
Оценка профессионально-ценностных ориентиров студентов выпускных курсов: региональный компонент (авторская анкета)	Сбор информации по профессионально-ценностным ориентирам студентов выпускных курсов, в том числе по региону	62 студента КузГТУ
Оценка профессионально-ценностных ориентиров студентов выпускных курсов (авторская анкета, расширенная)	Выявление профессионально-ценностных ориентиров студентов выпускных курсов	350 студентов из 9 вузов различных регионов России
«Якоря карьеры» (модифицированная методика Э. Шейна)	Выявление карьерных ориентаций студентов и их соотносительности с профессиональной компетентностью, формируемой в процессе обучения в вузе	122 студента КузГТУ
Самооценка готовности студентов к будущей профессиональной деятельности (авторская анкета)	Сбор информации о необходимости педагогической поддержки выпускникам в подготовке к профессиональной деятельности и о самооценке готовности к профессиональной деятельности	122 студента КузГТУ
Необходимость педагогического содействия формированию готовности студентов к будущей профессиональной деятельности: взгляд работодателей (авторская анкета)	Мнение работодателей о наиболее значимых составляющих готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности и роли педагогической поддержки вуза в решении возникающих вопросов	49 работодателей региона Кемеровская область – Кузбасс

Анонимное анкетирование проводилось с использованием сервиса Яндекс Формы, а также в формате опроса при личных встречах со студентами КузГТУ.

Основные направления опроса студентов (по первому и второму анкетированию):

- Какие факторы являются особенно важными в процессе подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности?
- Какие аспекты педагогической поддержки оцениваются студентами как наиболее нужными и важными?

- Нужна ли в вузе работа по содействию в формировании готовности студентов к их будущей профессиональной деятельности (с позиций студента и работодателя)?
- Важно ли в работе со студентами учитывать региональную специфику?

Анкета включала как общие вопросы по готовности к профессиональной деятельности, в том числе в своем регионе, так и специальные, связанные с мнением студентов о необходимой педагогической поддержке в решении вопросов подготовки к будущей работе. Оценка проводилась по 5-балльной шкале. Результаты этого этапа анкетирования позволили сделать следующие выводы:

1. Существует проблема «выталкивания» кадров на фоне того, что регион обладает высоким потенциалом (есть спрос на специалистов), но проигрывает в конкуренции за таланты из-за непривлекательных стартовых условий. Выпускники готовы работать, но не готовы «соглашаться на меньшее».

2. Выявлена необходимость диалога с бизнесом: вузу совместно с региональными властями необходимо инициировать усиление кадровой политики с ключевыми работодателями. Без улучшения социального пакета и программ адаптации молодежи «утечка мозгов» в другие регионы продолжится.

3. Усиление карьерного трека в вузе: университету следует сместить акценты и усилить фокус с «просто обучения» на «сопровождение карьеры». Требуется развитие «Центров карьеры», внедрение программ менторства от успешных выпускников и организация более глубоких стажировок, которые помогут студентам увидеть реальные перспективы на местах еще до получения диплома.

По результатам проведенного анализа был составлен SWOT-анализ факторов, влияющих на выбор профессиональной траектории выпускников (рис. 1).

Данные, полученные в ходе опроса студентов по методике Э. Шейна «Якоря карьеры» (модифицированный вариант А. С. Новгородова и Е. А. Могилёвкина)¹, позволили выявить карьерные ориентации студентов и их соотносимость с профессиональной компетентностью, формируемой в процессе обучения в вузе.

«Карьерные якоря», в рамках этой методики, представлены конкретными ориентациями: *Профессиональная компетентность; Менеджмент; Автономия; Служение; Вызов; Предпринимательство; Стабильность; Интеграция стилей жизни*. По каждой из восьми карьерных ориентаций необходимо было подсчитать количество баллов (максимальный балл – 10), пользуясь ключом примененной методики, суммировать баллы по каждой карьерной ориентации («якорю») и посчитать средние значения. Анализ и краткий комментарий полученных результатов представлены в табл. 2.

¹ Опрос был проведен в октябре–ноябре 2025 г. В исследовании приняли участие 132 студента 3–4 курсов Института энергетики и Института экономики и управления Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева.

<p style="text-align: center;">S – Strengths Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие позитивного настроя будущих выпускников относительно будущего трудоустройства и уверенность в своих силах • Готовность студентов к обучению и саморазвитию • Открытость студентов к взаимодействию с работодателями для улучшения своей конкурентоспособности 	<p style="text-align: center;">W – Weaknesses Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Низкий интерес к научной карьере • Низкая уверенность выпускников в своих шансах на трудоустройство • Нехватка информации о текущих возможностях трудоустройства и потребностях рынка может снизить самооценку студентов
<p style="text-align: center;">O – Opportunities Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Создание в профессиональном воспитании вуза модели управления трансформацией системы кадрового обеспечения в регионе • Повышение квалификации через образовательные программы, предлагаемые вузами и компаниями • Развитие партнерства между вузами и работодателями для создания стажировок и программ повышения квалификации • Создание комфортных условий для жизни и работы, что привлечет молодых специалистов к желанию остаться в регионе • Организация профориентационных курсов в вузе 	<p style="text-align: center;">T – Threats Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отток студентов в поисках лучших условий работы (зарботная плата, социальные условия и т. д.) • Конкуренция за талантливую молодежь со стороны других регионов. • Потенциальные экономические проблемы в регионе

Рис 1. SWOT-анализ факторов, влияющих на выбор профессиональной траектории выпускников

Fig. 1. SWOT analysis of factors influencing the choice of professional trajectory of graduates

Анализ данных, полученных в ходе анкетирования, позволил выявить наиболее важные (индивидуальные) ценности и приоритеты учащейся молодежи (студентов), проанализировать смысл сформулировать ценностей. Результаты этого этапа эксперимента были учтены в последующей практической работе, выраженной в разработке конкретных средств, методов и технологий формирования профессиональной готовности будущих выпускников. Примененные тактики впоследствии проверялись в процессе образовательной практики и при необходимости корректировались.

Таблица 2/ Table 2

Анализ карьерных ориентаций респондентов
Analysis of respondents' career orientations

«Карьерные якоря» - направления	Номера вопросов (см. методику [13])				Среднее значение (в баллах, макс 10 баллов)	Комментарий
	1	9	17	25		
Менеджмент	1	9	17	25	3,99	Относительно невысокий балл указывает на сдержанное стремление к руководящим позициям. Вероятно, респонденты видят в менеджменте не столько цель, сколько инструмент достижения других карьерных ориентиров.
Профессиональная компетентность	2	10	18	26	5,81	Студенты признают важность компетентности, но не считают ее абсолютным приоритетом.
Автономия	3	11	19	27	6,87	Высокий балл отражает ярко выраженное стремление к независимости и свободе в профессиональной деятельности.
Служение	4	12	20	28	2,97	Профессиональная деятельность воспринимается респондентами прежде всего как средство реализации личных целей, а не как способ внести вклад в решение глобальных или социальных задач.
Вызов	5	13	21	29	3,27	Невысокий балл говорит о сдержанном отношении к карьерным вызовам и рискам. Студенты допускают возможность роста, но опасаются неопределенности будущего и нестабильности внешней среды.
Предпринимательство	6	14	22	30	5,95	Респонденты проявляют готовность создавать что-то новое, брать на себя инициативу и ответственность за результат, но, вероятно, с осторожностью оценивают связанные с этим риски.
Стабильность	7	15	23	31	1,0	Крайне низкий балл демонстрирует полное отсутствие приоритета стабильности и предсказуемости в карьерных ориентирах. Респонденты не видят ценности в долгосрочных гарантиях от работодателя и не готовы жертвовать свободой или возможностями роста ради надёжности
Интеграция стилей жизни	8	16	24	32	8,1	Респонденты стремятся к балансу между работой, семьей, хобби и саморазвитием. Для них критически важны гибкий график, возможность удаленной работы и минимизация стресса.

Мнения работодателей о степени значимости различных аспектов в готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности и важности педагогической поддержки вуза в решении возникающих вопросов, в том числе специфичных для региона, распределились следующим образом:

- *наименее значимые* – наличие практического опыта (17,4 %) и диплом престижного вуза (13,1 %), что указывает на смещение внимания к содержательному уровню подготовки, а не только к формальным академическим достижениям;
- *наиболее значимые* – наличие профессиональных знаний, независимо от источника их приобретения (вуза, техникума или колледжа), отметили 69,5 % респондентов.

При этом 60,9 % респондентов к важным задачам отнесли формирование готовности к профессиональной деятельности *в регионе*.

Анализ ответов студентов по каждой из анкет позволил через конкретные дескрипторы приблизить содержание понятия «*готовность будущих специалистов к профессиональной деятельности*» к особенностям образовательной среды технического вуза и обосновать комплекс условий педагогического содействия этому процессу, а также выделить содержательные контексты готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности, условно («бесшовно») разделенные на *мотивационный, операциональный и бипрофессиональный*.

Мотивационный контекст определен наличием устойчивых мотивов к выбранному виду профессиональной деятельности и определению дальнейшей профессиональной траектории, знанием регионального пространства как возможности будущей профессиональной деятельности на рынке труда в секторе реальной экономики.

Операциональный контекст – это наличие приобретенных компетенций инженера, позволяющих в условиях лаборатории или производственной практики интегрировать теоретические знания в реальные разработки, уверенность в собственном профессиональном потенциале, раскрытие которого обеспечивается сформированным в процессе обучения проектным и прогностическим мышлением, в том числе с учетом выбора профессиональной траектории на региональном рынке труда. Важным в этом контексте является также адекватное оценивание собственного уровня подготовленности к профессиональной деятельности и ресурсного потенциала своего профессионального развития.

В *бипрофессиональном контексте* мы рассматриваем наличие так называемых надпрофессиональных компетенций, «мягких» умений, позволяющих решать профессиональные задачи на более высоком и эффективном уровне. К этому же вполне логично можно отнести сформированность навыков самопрезентации для предметного представления своей профессиональной деятельности и собственных достижений, знание основ межличностного и корпоративного общения, наличие навыков работы в команде и способности к адаптации к быстро меняющимся технологиям.

Проведенное исследование на констатирующем этапе позволило предложить комплекс условий педагогического содействия и включить их в гипотезу исследования для теоретической и эмпирической верификации (рис. 2).



Рис. 2. Комплекс условий педагогического содействия формированию готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности

Fig. 2. A set of conditions for pedagogical support in developing the readiness of students of a technical university for professional activity

Заключение

На основании теоретических и эмпирических данных обоснован комплекс составляющих готовности студентов технического вуза к будущей профессиональной деятельности. В историографических ссылках отмечено, что системообразующим компонентом данного процесса является профессиональное воспитание обучающихся.

В соответствии с идеей и логикой исследования выделены характерные особенности образовательного пространства технического вуза, определяющие более развернутое понятие готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности, с акцентом на содержательный контекст готовности студентов технического вуза – мотивационный, операциональный и бипрофессиональный.

Экспресс-анализ результатов опроса студентов выпускных курсов и работодателей позволил выявить факторы, влияющие на выбор профессиональной траектории выпускников, что подтвердило необходимость в дополнительной поддержке студентов, то есть педагогическом содействии формированию готовности обучающихся технического вуза к профессиональной деятельности.

Перспектива исследования состоит в поиске наиболее результативных, в том числе апробированных авторских средств актуализации представленного комплекса условий педагогического содействия формированию готовности студентов к будущей профессиональной деятельности, в процессе которого важным является учет особенностей образовательного пространства технического вуза.

Список литературы

1. Анисимов С. А. Регионализация профессионального образования в условиях социально-экономических рисков и деструкций // Акмеология. 2017. № 1. С. 140–146.
2. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Педагогика. Организация учебной деятельности студентов: уч. пос. для вузов. Москва: Юрайт, 2021. 222 с.
3. Блинов В. И., Сергеев И. С., Осадчева С. А. Преемственность в образовании: современные подходы // Профессиональное образование и рынок труда. 2025. Т. 13. № 1. С. 6–21. <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.60.1.001>
4. Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания // Педагогика. 2001. № 1. С. 17–24.
5. Дьяченко Н. Н. Профессиональное воспитание молодежи. Москва: Высшая школа, 1978. 216 с.
6. Зеер Э. Ф., Хадыко А. В. Тенденция и динамика изменения профессиональной самоидентификации студентов, обучающихся по направлению «Безопасность жизнедеятельности» // Педагогическое образование в России. 2025. № 2. С. 204–211.
7. Зникина Л. С., Райс В. А. Профессиональное воспитание как педагогическое содействие трудоустройству будущих специалистов: региональный аспект // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2024. № 4(56). С. 89–95. https://doi.org/10.54509/22203036_2024_4_89
8. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. Москва: Академия, 2004. 304 с.
9. Леушин И. О., Леушина И. В. Развитие образовательной среды в техническом вузе: особенности подготовки студентов // Нижегородское образование. № 4, 2019. С. 12–17.
10. Лоншакова Н. А., Павлов Б. С. Студенческая молодежь на региональном рынке труда: проблемы ориентации и адаптации. Екатеринбург – Чита: Изд-во Института экономики УрО РАН, 2003. 81 с.

11. Макеев В. В. Особенности организации образовательного процесса // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2021. № 2. С. 39–44.
12. Мелехина Е. А. Российское высшее инженерное образование в контексте устойчивого развития: ограничения и факторы развития // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2025. № 2(58). С. 20–28. https://doi.org/10.54509/22203036_2025_2_20
13. Новгородов А. С., Могилёвкин Е. А. Исследование ведущих мотивов карьерного самоопределения у студентов вуза // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2011. № 1. С. 61–68.
14. Павлов Б. С. Регионализация профессионального образования в условиях трансформации экономики (научно-теоретические послылы) // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 1. С. 102–105.
15. Поздеева С. И. Концепция развития открытого совместного действия педагога и ребенка в начальной школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Томск: Томский государственный педагогический университет, 2005. 43 с.
16. Резапкина Г. В. Профессиональные интересы и склонности // Открой для себя профессию инженера: Санкт-Петербург, 25 марта 2020 г. Вып. 1. Санкт-Петербург: Академия Востоковедения, 2020. С. 42–51.
17. Хомичева В. Е., Федоркина А. П. Особенности профессионального обучения студентов в вузах инженерно-технического профиля // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2013. № 2(4). С. 55–60.

References

- Anisimov, S. A. (2017). Regionalization of professional education in the context of socio-economic risks and destructions. *Acmeology*, 1, 140–146. (In Russ.)
- Blinov, V. I., Esenina, E. Yu., & Sergeev, I. S. (2021). *Pedagogic. Organization of students' learning activities*. Urait. (In Russ.)
- Blinov, V. I., Sergeev, I. S., & Osadcheva, S. A. (2025). Continuity in education: Modern approaches. *Vocational Education and Labour Market*, 1, 6–21. (In Russ.) <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.60.1.001>
- Bondarevskaya, E. V. (2001). Meanings and strategies of personality-oriented education. *Pedagogy*, 1, 17–24. (In Russ.)
- Dyachenko, N. N. (1978). *Professional education of young people*. Higher School. (In Russ.)
- Khomicheva, V. E., & Fedorkina, A. P. (2013). Features of professional education of students in engineering and technical universities. *Bulletin of the Siberian State Industrial University*, 2 (4), 55–60. (In Russ.)
- Klimov, E. A. (2004). *Psychology of professional self-determination*. Academia. (In Russ.)
- Leushin, I. O., & Leushina, I. V. (2019). Development of the educational environment in a technical university: Features of student training. *Nizhny Novgorod Education*, 4, 12–17. (In Russ.)
- Lonshakova, N. A., & Pavlov, B. S. (2003). *Student youth in the regional labor market: Problems of orientation and adaptation*. Yekaterinburg–Chita: Institute of Economics of the Ural Branch of the RAS. (In Russ.)

- Makeev, V. V. Features of the educational process organization. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, 2, 39–44. (In Russ.)
- Melechina, E. A. (2025). Russian higher engineering education in the context of sustainable development: Limitations and development factors. *Professional Education in Russia and Abroad*. 2(58), 2025. (In Russ.) https://doi.org/10.54509/22203036_2025_2_20
- Novgorodov, A. S., & Mogilevkin, E. A. (2011). Research on the leading motives of career self-determination among university students. Territory of new opportunities. *Bulletin of Vladivostok State University*, 1, 61–68. (In Russ.)
- Pavlov, B. S. (2016). Regionalization of vocational education in the context of economic transformation (Scientific and theoretical principles). *International Journal of Experimental Education*, 1, 102–105. (In Russ.)
- Pozdeeva, S. I. (2005). *The concept of open joint action between a teacher and a child in elementary school* (Unpublished doctoral dissertation). Tomsk. (In Russ.)
- Resapkina, G. V. (2020). Professional interests and inclinations. In *Proceedings of the Conference «Discover the profession of an engineer», St. Petersburg, March 25, 2020, Vol. 1* (pp. 42–51). Academy of Oriental Studies. (In Russ.)
- Zeer, E. F. & Khadyko, A. V. (2025). The trend and dynamics of changes in the professional self-identification of students studying in the field of Life Safety. *Pedagogical Education in Russia*, 2, 204–211. (In Russ.)
- Znikina, L. S., & Rays, V. A. (2024). Professional education as pedagogical assistance in the employment of future specialists: A regional aspect. *Professional Education in Russia and Abroad*, 4(56), 89–95. (In Russ.)

Информация об авторах

Зникина Людмила Степановна, д-р пед. наук, канд. филол. наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7842-731X>, znikina@mail.ru

Райс Валерия Александровна, аспирант, ассистент кафедры финансов и кредита Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2767-5422>, ravff@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Ludmila S. Znikina, Dr. Sci. (Pedagogy), Cand. Sci. (Philology), Professor, Professor of Foreign Languages Department of the T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7842-731X>, znikina@mail.ru

Valeria A. Rays, Postgraduate Student, Teacher of Finance and Credit Department of the T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2767-5422>, ravff@mail.ru

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.